



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Teisėjų tarybai

2015-03-23 Nr. 9K-692-(1.17)

DĖL TEISĖJŲ TARYBOS NUTARIMO PROJEKTO

Teikiame Teisėjų tarybos nutarimo „Dėl Teisėjų tarybos 2013 m. rugpjūčio 2 d. nutarimo Nr. 13P-99-(7.1.2) „Dėl Pretendentų į teisėjus egzamino komisijos nuostatų patvirtinimo“ pakeitimo“ projektą (toliau – Projektas).

Projekto parengimo priežastys ir tikslas

Projektas parengtas atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos 2014 m. kovo 28 d. rašte Nr. 4-01-1832 (toliau – STT raštas) pateiktas pastabas Teisėjų tarybos 2013 m. rugpjūčio 2 d. nutarimu Nr. 13P-99-(7.1.2) patvirtintiems Pretendentų į teisėjus egzamino komisijos (toliau – Komisija) nuostatomis (toliau – Nuostatai). STT nuomone, tai, kad nėra šifruojami pretendentų į teisėjus egzamino teorinę dalį (testą) laikančiųjų asmenų darbai, suteikia galimybę Komisijos nariams galimai subjektyviai vertinti tam tikro pretendento atsakymus į egzamino metu pateiktą užduotį, žinant jo vardą ir pavardę.

Projekto parengimo tikslas – išsklaidyti bet kokius nuogastavimus dėl pretendentų į teisėjus egzamino vykdymo tvarkos tinkamumo, numatyti pretendentų į teisėjus egzamino teorinės dalies (testo) laikančiųjų asmenų darbų šifravimą ir sistemiškai dėl šio pakeitimo patikslinti bei papildyti Nuostatus bei pakeitimus nuosekliai išdėstyti Nuostatų tekste.

Projektu siūlomas įtvirtinti teisinis reguliavimas

Projektu siūlomas įtvirtinti pretendentų į teisėjus egzamino teorinės dalies (testo) laikančiųjų asmenų darbų šifravimo būdas yra analogiškas tam, kuris šiuo metu galiojančiuose Nuostatuose numatytas egzamino praktinę dalį laikančiųjų asmenų darbų šifravimui: darbus šifruoti šešiaženkliais šifrais (iš 3 raidžių ir 3 skaitmenų) (Projekto 1 punktas). Projekte detalizuota šifro kortelių grąžinimo tvarka Komisijos sekretoriui tiek po egzamino teorinės, tiek po praktinės dalies laikymo (Projekto 6, 8 punktai). Atsižvelgiant į tai, kad egzamino praktinę dalį gali laikyti tik asmenys, išlaikę teorinę dalį (testą) ir praktinės dalies laikymas vyksta iškart po teorinės dalies (testo) rezultatų paskelbimo, Projektu nustatyta testą laikiusio asmens pareiga dalyvauti testo rezultatų paskelbime Komisijos pirmininko nurodytu laiku (Projekto 5 punktas) bei jo identifikavimo tvarka po testo (Projekto 6 punktas).

Projektu Nuostatai papildyti nauju 45 punktu (Projekto 9 punktas), kuris numato egzaminuojamojo pašalinimą iš egzamino Komisijos sprendimu, jei jis nesilaiko Nuostatuose numatytų egzamino vykdymo reikalavimų. Šios taisyklės tikslas – pašalinti šiuo metu Nuostatuose esančią teisinio reguliavimo spragą, nereglamentuojančią situacijų, kaip turėtų būti vertinamas egzamino vykdymo reikalavimus, nustatytus Nuostatų III skyriuje „Pretendentų į teisėjus egzamino vykdymas“, pažeidžiančių egzaminuojamųjų elgesys. Tai yra, nuostata siekiama įtvirtinti egzaminuojamojo pareigų nevykdymo (atsakomybės) pasekmes ir už reikalavimų nevykdymą (padarytą pažeidimą) įtvirtinti egzaminuojamajam sankciją, numatančią pažeidėjo galimybę laikyti egzaminą ne anksčiau nei po metų nuo pažeidimo padarymo dienos. Terminų skaičiavimas nuo



pažeidimo padarymo dienos pasirinktas atsižvelgus į tai, kad egzamino dalis (teorinę ir praktinę), vadovaujantis Nuostatais, galima vykdyti skirtingomis dienomis. Sankcijos terminas pasirinktas siekiant, kad ji būtų tiek atgrasanti priemonė nuo pažeidimų, tiek sudaranti sąlygas realiai nubausti pažeidėją. Sankcijos terminas pasirinktas taip pat įvertinus ir atsižvelgus į Nuostatuose numatytą 6 mėnesių terminą perlaikyti egzaminą jo neišlaikius (Nuostatų 40 p.) bei siekiant diferencijuoti skirtingas situacijas ir skirtingus tikslus: pažeidimo atveju – atgrasyti nuo pažeidimo bei už jį nubausti, neišlaikymo atveju – sudaryti sąlygas, kad egzaminą laikyti atvyktų tinkamai pasiruošę asmenys. Projekto 9 p. nuostatoje taip pat numatytas ir Komisijos sprendimo dėl egzaminuojamojo pašalinimo iš egzamino įrašymas į jos posėdžio protokolą bei šio sprendimo apskundimas teismui Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka. Formulotė dėl apskundimo pasirinkta atsižvelgus į galiojančias kitų profesijų (antstolių, prokurorų) egzamino (konkurso) vykdymo tvarkas, įvertinus skundų esmės (dėl egzaminų rezultatų, pašalinimo iš egzamino) skirtumus ir Komisijos sprendimų pasekmių skirtumus.

Projektas buvo pateiktas derinti STT, Pretendentų į teisėjus egzamino komisijos nariams bei Teisėjų tarybos Teisės aktų projektų vertinimo komitetui. Gautų pastabų vertinimas pateiktas Projekto derinimo pažymoje (pridedama).

Siūlytina pritarti Projektui ir priimtą Teisėjų tarybos nutarimą skelbti Teisės aktų registre.

PRIDEDAMA:

1. Teisėjų tarybos nutarimo „Dėl Teisėjų tarybos 2013 m. rugpjūčio 2 d. nutarimo Nr. 13P-99-(7.1.2) „Dėl Pretendentų į teisėjus egzamino komisijos nuostatų patvirtinimo“ pakeitimo“ projektas, 2 lapai;
2. Teisėjų tarybos nutarimo „Dėl Teisėjų tarybos 2013 m. rugpjūčio 2 d. nutarimo Nr. 13P-99-(7.1.2) „Dėl Pretendentų į teisėjus egzamino komisijos nuostatų patvirtinimo“ pakeitimo“ projekto lyginamasis variantas, 2 lapai;
3. Derinimo pažyma, 4 lapai;
4. STT rašto kopija, 3 lapai. Pretendentų į teisėjus egzamino komisijai ir Teisėjų tarybos Teisės aktų projektų vertinimo komitetui.

Direktorė



Reda Molienė

TEISĖJŲ TARYBA

DĖL TEISĖJŲ TARYBOS 2013 M. RUGPJŪČIO 2 D. NUTARIMO NR. 13P-99-(7.1.2) „DĖL PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS EGZAMINO KOMISIJOS NUOSTATŲ PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO

2015 m.

d. Nr. 13P- -(7.1.2)
Vilnius

Teisėjų taryba n u t a r i a:

P a k e i s t i Pretendentų į teisėjus egzamino komisijos nuostatus, patvirtintus Teisėjų tarybos 2013 m. rugpjūčio 2 d. nutarimu Nr. 13P-99-(7.1.2) „Dėl Pretendentų į teisėjus egzamino komisijos nuostatų patvirtinimo“:

1. papildyti 16¹ punktu:

„16¹. Egzaminuojami asmenys, prieš jiems išdalijant testo klausimus ir praktinės dalies užduotis, ištraukia atskirus šifrus, susidedančius iš 6 ženklų: 3 raidžių ir 3 skaitmenų. Šifro kortelių turi būti daugiau negu egzaminuojamųjų. Egzaminuojamasis egzamino teorinės dalies (testo) metu savo šifrą užrašo kiekvieno testo lapo viršutiniame dešiniame kampe ir lape, kuriame turi surašyti visus pasirinktus atsakymus į testo klausimus (toliau – atsakymų lentelė), o praktinės dalies metu – ant kiekvienos užduoties lapo viršutinio dešiniojo kampo ir ant kiekvieno panaudoto užduočiai spręsti lapo viršutinio dešiniojo kampo.“;

2. papildyti 16² punktu:

„16². Už egzaminuojamajam suteikto šifro ir jo konfidencialumo išsaugojimą iki jo pateikimo Komisijos sekretoriui šių Nuostatų nustatyta tvarka atsako egzaminuojamas asmuo.“;

3. pakeisti 18 punktą ir jį išdėstyti taip:

„18. Testo lapai ir atsakymų lentelė egzaminuojamiesiems įteikiami užklijuotuose vokuose, kurie atplėšiami Komisijos sekretoriaus nurodymu.“;

4. pakeisti 19 punktą ir jį išdėstyti taip:

„19. Atplėšus vokus, pradedamas skaičiuoti testui spręsti skirtas laikas. Atsakymų lentelėje neleidžiama braukyti. Spręsdamas testą, egzaminą laikantis asmuo gali naudotis tik egzamino programa. Egzaminuojamajam išsprendus testą ar pasibaigus testui spręsti skirtam laikui, Komisijos sekretorius surenka testus su jį laikiusių asmenų atsakymų lentelėmis ir perduoda Komisijos pirmininkui.“;

5. pakeisti 21 punktą ir jį išdėstyti taip:

„21. Išlaikiusiu egzamino teorinę dalį laikomas egzaminuojamasis, teisingai atsakęs į 30 ar daugiau klausimų. Egzamino teorinės dalies rezultatai skelbiami Komisijos pirmininko nurodytu laiku. Egzamino teorinę dalį laikiusio asmens dalyvavimas paskelbiant šios egzamino dalies rezultatus yra privalomas.“;

6. pakeisti 22 punktą ir jį išdėstyti taip:

„22. Komisijos sekretorius Komisijos posėdžio protokole įrašo egzamino teorinę dalį laikiusio asmens šifrą, teisingų atsakymų į testo klausimus skaičių ir nurodo, ar egzaminuojamasis išlaikė testą. Komisijos pirmininkas perskaito visų egzamino teorinę dalį laikiusių asmenų rezultatus. Asmuo, kurio šifrą ir rezultatą perskaito Komisijos pirmininkas, turi pasakyti savo vardą, pavardę ir grąžinti egzamino teorinės dalies šifro kortelę Komisijos sekretoriui. Komisijos sekretorius Komisijos posėdžio protokolo atitinkamoje skiltyje įrašo prisistačiusių ir šifrą grąžinusių asmenų vardus ir pavardes, o šie asmenys pasirašo atitinkamoje protokolo skiltyje.“;

7. pripažinti netekusiu galios 24 punktą;

8. pakeisti 26 punktą ir jį išdėstyti taip:

„26. Pasibaigus egzamino praktinės dalies užduotims spręsti skirtam laikui, Komisijos

sekretorius surenka visų egzaminuojamųjų darbus ir perduoda Komisijos pirmininkui. Taip pat surenkamos egzamino praktinės dalies šifro kortelės. Savo šifro kortelę kiekvienas egzaminuojamas asmuo įdeda į tam skirtą voką, ant voko užrašo savo vardą, pavardę ir jį užklijuoja. Komisijos sekretorius surenka vokus su šifrais, įdeda į bendrą voką, kuris užklijuojamas ir ant jo uždedamas spaudas „Administravimo skyrius“.

9. papildyti 45 punktu:

„45. Egzaminuojamasis, nesilaikantis šiuose Nuostatuose nustatytų egzamino vykdymo reikalavimų, Komisijos sprendimu, įrašomu į Komisijos posėdžio protokolą, pašalinamas iš egzamino ir jį gali laikyti ne anksčiau nei po metų nuo pažeidimo padarymo dienos. Komisijos sprendimas dėl egzaminuojamojo pašalinimo iš egzamino gali būti skundžiamas teismui Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.“.

Pirmininkas

Sekretorius

TEISĖJŲ TARYBA

DĖL TEISĖJŲ TARYBOS 2013 M. RUGPJŪČIO 2 D. NUTARIMO NR. 13P-99-(7.1.2) „DĖL PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS EGZAMINO KOMISIJOS NUOSTATŲ PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO

2015 m.

d. Nr. 13P- (7.1.2)
Vilnius

Teisėjų taryba n u t a r i a:

P a k e i s t i Pretendentų į teisėjus egzamino komisijos nuostatus, patvirtintus Teisėjų tarybos 2013 m. rugpjūčio 2 d. nutarimu Nr. 13P-99-(7.1.2) „Dėl Pretendentų į teisėjus egzamino komisijos nuostatų patvirtinimo“:

1. papildyti 16¹ punktu:

„16¹. Egzaminuojami asmenys, prieš jiems išdalijant testo klausimus ir praktinės dalies užduotis, ištraukia atskirus šifrus, susidedančius iš 6 ženklų: 3 raidžių ir 3 skaitmenų. Šifro kortelių turi būti daugiau negu egzaminuojamųjų. Egzaminuojamasis egzamino teorinės dalies (testo) metu savo šifrą užrašo kiekvieno testo lapo viršutiniame dešiniame kampe ir lape, kuriame turi surašyti visus pasirinktus atsakymus į testo klausimus (toliau – atsakymų lentelė), o praktinės dalies metu – ant kiekvienos užduoties lapo viršutinio dešiniojo kampo ir ant kiekvieno panaudoto užduočiai spręsti lapo viršutinio dešiniojo kampo.“;

2. papildyti 16² punktu:

„16². Už egzaminuojamajam suteikto šifro ir jo konfidencialumo išsaugojimą iki jo pateikimo Komisijos sekretoriui šių Nuostatų nustatyta tvarka atsako egzaminuojamas asmuo.“;

3. pakeisti 18 punktą ir jį išdėstyti taip:

„18. Testo lapai ir atsakymų lentelė egzaminuojamiesiems įteikiami užklijuotuose vokuose, kurie atplėšiami Komisijos sekretoriaus nurodymu. Egzaminuojamasis kiekvieno testo lapo viršutiniame dešiniame kampe privalo užrašyti savo vardą ir pavardę.“;

4. pakeisti 19 punktą ir jį išdėstyti taip:

„19. Atplėšus vokus, pradedamas skaičiuoti testui spręsti skirtas laikas. Lape, kuriame egzaminuojamieji turi surašyti visus pasirinktus atsakymus į testo klausimus, (toliau – atsakymų lentelėje) neleidžiama braukti. Spręsdamas testą, egzaminą laikantis asmuo gali naudotis tik egzamino programa. Egzaminuojamajam išsprendus testą ar pasibaigus testui spręsti skirtam laikui, Komisijos sekretorius surenka testus su jį laikusių asmenų atsakymų lentelėmis ir perduoda Komisijos pirmininkui.“;

5. pakeisti 21 punktą ir jį išdėstyti taip:

„21. Išlaikiusiu egzamino teorinę dalį laikomas egzaminuojamasis, teisingai atsakęs į 30 ar daugiau klausimų. Egzamino teorinės dalies rezultatai skelbiami Komisijos pirmininko nurodytu laiku. Egzamino teorinę dalį laikiusio asmens dalyvavimas paskelbiant šios egzamino dalies rezultatus yra privalomas.“;

6. pakeisti 22 punktą ir jį išdėstyti taip:

„22. Komisijos sekretorius Komisijos posėdžio protokole įrašo egzamino teorinę dalį laikiusio asmens šifrą, vardą, pavardę ir teisingų atsakymų į testo klausimus skaičių bei ir nurodo, ar egzaminuojamasis išlaikė testą. Komisijos pirmininkas perskaito visų egzamino teorinę dalį laikusių asmenų rezultatus. Asmuo, kurio šifrą ir rezultatą perskaito Komisijos pirmininkas, turi pasakyti savo vardą, pavardę ir grąžinti egzamino teorinės dalies šifro kortelę Komisijos sekretoriui. Komisijos sekretorius Komisijos posėdžio protokolo atitinkamoje skiltyje įrašo prisistačiusių ir šifrą grąžinusių asmenų vardus ir pavardes, o šie asmenys pasirašo

atitinkamoje protokolo skiltyje.“;

7. pripažinti netekusiu galios 24 punktą;

„24. Egzaminuojami asmenys, prieš jiems išdalijant praktinės dalies užduotis, ištraukia šifrus, susidedančius iš 6 ženklų: 3 raidžių ir 3 skaitmenų. Šifro kortelių turi būti daugiau negu egzaminuojamųjų. Egzaminuojamasis savo šifrą užrašo ant kiekvienos užduoties lapo viršutinio dešiniojo kampo ir ant kiekvieno jam duoto ir panaudoto užduočiai spręsti lapo viršutinio dešiniojo kampo. Šifro kortelę egzaminuojamas asmuo turi saugoti visą praktinės dalies atlikimo laiką ir Nuostatų 26 punkte nustatyta tvarka gražinti Komisijos sekretoriui tik po to, kai atliks praktinės dalies užduotis. Už egzaminuojamajam suteikto šifro konfidencialumo išsaugojimą iki jo pateikimo Komisijos sekretoriui atsako egzaminuojamas asmuo.“

8. pakeisti 26 punktą ir jį išdėstyti taip:

„26. Pasibaigus egzamino praktinės dalies užduotims spręsti skirtam laikui, Komisijos sekretorius surenka visų egzaminuojamųjų darbus ir perduoda Komisijos pirmininkui. Taip pat surenkamos **egzamino praktinės dalies** šifro kortelės. Savo šifro kortelę kiekvienas egzaminuojamas asmuo įdeda į tam skirtą voką, ant voko užrašo savo vardą, pavardę ir jį užklijuoja. Komisijos sekretorius surenka vokus su šifrais, įdeda į bendrą voką, kuris užklijuojamas ir ant jo uždedamas spaudas „Teisės ir Administravimo skyrius“.“;

9. papildyti 45 punktu:

„45. Egzaminuojamasis, nesilaikantis šiuose Nuostatuose nustatytų egzamino vykdymo reikalavimų, Komisijos sprendimu, įrašomu į Komisijos posėdžio protokolą, pašalinamas iš egzamino ir jį gali laikyti ne anksčiau nei po metų. Komisijos sprendimas dėl egzaminuojamojo pašalinimo iš egzamino gali būti skundžiamas teismui Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.“.

Pirmininkas

Sekretorius

TEISĖJŲ TARYBOS NUTARIMO „DĖL TEISĖJŲ TARYBOS 2013 M. RUGPJŪČIO 2 D. NUTARIMO NR. 13P-99-(7.1.2) „DĖL PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS EGZAMINO KOMISIJOS NUOSTATŲ PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“ PROJEKTO DERINIMO PAŽYMA

Nr.	Pastabas pateikė	Pastabos, siūlymai	Pastabų, pasiūlymų įvertinimas
TEISĖJŲ TARYBOS NUTARIMO „DĖL TEISĖJŲ TARYBOS 2013 M. RUGPJŪČIO 2 D. NUTARIMO NR. 13P-99-(7.1.2) „DĖL PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS EGZAMINO KOMISIJOS NUOSTATŲ PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“ PROJEKTAS (toliau – Projektas)			
2. [16 ² .] Už egzaminuojamajam suteikto šifro ir jo konfidencialumo išsaugojimą iki jo pateikimo komisijos sekretoriui šių nuostatų nustatyta tvarka atsako egzaminuojamas asmuo. Egzaminuojamasis, šiuose nuostatuose nustatyta tvarka nepateikęs komisijos sekretoriui šifro kortelės ar neužtikrinęs šifro konfidencialumo, komisijos sprendimu pašalinamas iš egzamino ir gali jį laikyti ne anksčiau nei po pusės metų.“			
	Teisėjų tarybos (toliau – Taryba) narys G. Pečiulis	„Lydraštyje dėl TT nutarimo projekto nurodyta, kad šifro kortelės Komisijos sekretoriui nepateikimas reiškia ir egzaminuojamojo neatvykimą nurodytu laiku į egzamino teorinės dalies (testo) rezultatų paskelbimą. Gal būtų tikslinga šią aplinkybę įrašyti į projekto 2 punkte siūlomą nuostatų papildymo 16 ² punktu tekstą („...,Egzaminuojamasis, šiuose Nuostatuose nustatyta tvarka nepateikęs Komisijos sekretoriui šifro kortelės (tai reiškia ir neatvykimą Komisijos pirmininko nurodytu laiku į egzamino teorinės dalies rezultatų paskelbimą) ar neužtikrinęs šifro konfidencialumo ...“ (toliau – kaip tekste).“	Atsižvelgta iš dalies. Projekto 2 p. patikslintas, paliekant tik nuostatą, numatančią, jog „Už egzaminuojamajam suteikto šifro ir jo konfidencialumo išsaugojimą iki jo pateikimo Komisijos sekretoriui šių Nuostatų nustatyta tvarka atsako egzaminuojamas asmuo“. Pretendentų į teisėjus egzamino komisijos nuostatai (toliau – Nuostatai) papildyti 45 punktu (Projekto 9 p.). Šiame punkte suformuluota bendra nuostata, numatanti galimybę iš egzamino pašalinti egzaminuojamąjį, kuris nesilaiko Nuostatuose „<...> nustatytų egzamino vykdymo reikalavimų.“ Ši taisyklė apimtų visus atvejus, kai egzaminuojamasis pažeistų Nuostatų III skyriuje „Pretendentų į teisėjus egzamino vykdymas“ nustatytus reikalavimus, t. y. kai asmuo pažeistų ne tik reikalavimą išsaugoti šifrą ir jo konfidencialumą, nedalyvautų skelbiant testo rezultatus (siekiant jį identifikuoti), bet ir nesilaikytų kitų šiuo metu galiojančių reikalavimų, pvz., egzamino metu naudotųsi neleistinais dokumentais (testo metu egzaminuojamasis turi teisę naudotis tik egzamino programa (Nuostatų 19 p.), praktinės dalies metu gali naudotis turimais teisės aktais (Nuostatų 25 p.). Taigi Projekto 9 p. (Nuostatų papildymas 45 punktu) ne tik patikslina

			Projektą pagal pateiktą pastabą, bet ir pašalina šiuo metu Nuostatuose esančią teisinio reguliavimo spragą, nereglamentuojančią situacijų, kaip turėtų būti vertinamas egzamino vykdymo reikalavimus pažeidžiančių egzaminuojamųjų elgesys.
Teisėjų tarybos (toliau – Taryba) narys G. Pečiulis	„Nuostatų projekto 6 punkte (Nuostatų papildymas 16 ² punktu) įtvirtinama nauja taisyklė dėl egzaminuojamojo pašalinimo iš egzamino ir leidimo vėl laikyti egzaminą ne anksčiau kaip po pusės metų nebesusijusi su STT pateiktomis pastabomis. Lydraštyje nėra pateikiamas paaiškinimas dėl šios naujos taisyklės nustatymo tikslo. Gali kilti diskusijų dėl šios taisyklės įtvirtinimo prasmės ir poreikio. Galbūt tai siejama su egzaminuojamojo pareigos nevykdymo (atsakomybės) pasekmių įtvirtinimu Nuostatuose? Be to, neaišku, kokia forma ir tvarka būtų priimamas Komisijos sprendimas pašalinti egzaminuojamąjį iš egzamino, ar toks sprendimas galėtų būti skundžiamas Nuostatų 43 punkte numatyta tvarka? Kuo paremta sankcija leisti pašalintam iš egzamino asmeniui jį laikyti ne anksčiau kaip po pusės metų (kuo grindžiamas būtent tokio minimalaus draudimo termino nustatymas)? Ar tokio termino nustatymas siejamas su Nuostatų 14 punkte numatytu terminu (beje, tame punkte vartojamas terminas „šeši mėnesiai“, todėl gal ir siūlomame 16 ² punkte būtų tikslinga vartoti tokį patį termino apibrėžimą mėnesiais)?“	Atsižvelgta iš dalies. Projektas papildytas 9 punktu (Nuostatai papildyti nauju 45 p.). Šiame punkte suformuluota bendra nuostata: „Egzaminuojamasis, nesilaikantis šiuose Nuostatuose nustatytų egzamino vykdymo reikalavimų, Komisijos sprendimu, įrašomu į Komisijos posėdžio protokolą, pašalinamas iš egzamino ir jį gali laikyti ne anksčiau nei po metų nuo pažeidimo padarymo dienos. Komisijos sprendimas dėl egzaminuojamojo pašalinimo iš egzamino gali būti skundžiamas teismui Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.“ Nuostatos tikslas – pašalinti šiuo metu Nuostatuose esančią teisinio reguliavimo spragą, nereglamentuojančią situacijų, kaip turėtų būti vertinamas egzamino vykdymo reikalavimus, nustatytus Nuostatų III skyriuje „Pretendentų į teisėjus egzamino vykdymas“, pažeidžiančių egzaminuojamųjų elgesys. Tai yra, nuostata siekiama įtvirtinti egzaminuojamojo pareigų nevykdymo (atsakomybės) pasekmes ir už reikalavimų nevykdymą (padarytą pažeidimą) įtvirtinti egzaminuojamajam sankciją, numatančią pažeidėjo galimybę laikyti egzaminą ne anksčiau nei po metų nuo pažeidimo padarymo dienos. Terminų skaičiavimas nuo pažeidimo padarymo dienos pasirinktas atsižvelgus į tai, kad egzamino dalis (teorinę ir praktinę), vadovaujantis Nuostatais, galima vykdyti skirtingomis dienomis. Sankcijos terminas pasirinktas siekiant, kad ji būtų tiek atgrasanti priemonė nuo pažeidimų, tiek sudaranti sąlygas realiai nubausti pažeidėją. Sankcijos terminas pasirinktas taip pat įvertinus ir atsižvelgus į Nuostatuose numatytą 6 mėnesių terminą perlaikyti egzaminą jo neišlaikius (Nuostatų 40 p.) bei siekiant diferencijuoti skirtingas	

			<p>situacijos ir skirtingus tikslus: pažeidimo atveju – atgrasyti nuo pažeidimo bei už jį nubausti, neišlaikymo atveju – sudaryti sąlygas, kad egzaminą laikyti atvyktų tinkamai pasiruošę asmenys.</p> <p>Projekto 9 p. nuostatoje numatytas ir Komisijos sprendimo dėl egzaminuojamojo pašalinimo iš egzamino įrašymas į jos posėdžio protokolą bei apskundimas teismui Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka. Formulotė dėl apskundimo pasirinkta atsižvelgus į galiojančias kitų profesijų (antstolių, prokurorų) egzamino (konkurso) vykdymo tvarkas, įvertinus skundų esmės (dėl egzaminų rezultatų, pašalinimo iš egzamino) skirtumus ir Komisijos sprendimų pasekmių skirtumus.</p>
—			
Tarybos narys R. Gadliauskas	<p>„ <...> ar Nuostatuose visur minimas 6 mėnesių terminas yra logiškas ir pakankamas? Pagal Nuostatų 8 punktą, egzaminas vyksta ne rečiau nei kartą per pusę metų, t.y. gali būti, kad jis vyks kas pusę metų. Už visokius nusižengimus pretendentui gresianti atsakomybė – ne anksčiau nei po pusės metų galimybė laikyti egzaminą. Neišlaikius egzaminą – tas pats. Apskundus egzaminą rezultatus ir laimėjus – egzaminas laikomas artimiausiame posėdyje (kuris gali būti po pusės metų). Egzistuoja ir terminų skaičiavimo problemos – „ne rečiau“ skirtumas nuo „ne anksčiau“. Aš suprantu, kad jei Komisijos posėdžiai vyksta pvz. kas trys mėnesiai, tai tokio termino nurodymas yra logiškas ir konfliktinių situacijų nekyla. Tačiau jei asmenų norinčių laikyti egzaminą neatsiranda ? Tada egzaminas vyks po pvz. 8 mėnesių ir atsakomybė už pažeidimus arba blogesnės sąlygos nepatenkinamai išlaikiusiems pretendentams išnyksta.</p> <p>Neprieštaraujamas didesnio skaidrumo įvedimui,</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies.</p> <p>Projektas papildytas 9 punktu (Nuostatai papildyti nauju 45 p.), suderinant jį su Projekto 2 p. (Nuostatų 16² p.). Projekto 9 punkte (Nuostatų 45 p.) įtvirtintos egzaminuojamojo pareigų nevykdymo (atsakomybės) pasekmės už egzaminuojamojo elgesį, kuriuo pažeidžiami Nuostatų III skyriuje nustatyti egzaminą vykdymo reikalavimai – apribojimas laikyti egzaminą, t. y. egzaminas gali būti laikomas ne anksčiau nei po metų nuo pažeidimo padarymo dienos. Sankcijos terminas pasirinktas siekiant, kad ji būtų tiek atgrasanti priemonė nuo pažeidimų, tiek sudaranti sąlygas realiai nubausti pažeidėją, taip pat įvertinus ir atsižvelgus į Nuostatuose numatytą 6 mėnesių terminą perlaikyti egzaminą jo neišlaikius (Nuostatų 40 p.) bei siekiant diferencijuoti skirtingas situacijas ir skirtingus tikslus: pažeidimo atveju – atgrasyti nuo pažeidimo bei už jį nubausti, neišlaikymo atveju – sudaryti sąlygas, kad egzaminą laikyti atvyktų tinkamai pasiruošę asmenys.</p> <p>Atkreiptinas dėmesys, kad Nuostatų 8 p. tikslas – nustatyti egzaminą organizavimo terminą – ne rečiau nei kartą per pusę metų. Šia nuostata siekiama užtikrinti, kad nebūtų delsiama</p>	

		siūlau dar pasvarstyti ir šiuos klausimus, bent jau suvienodinti termino apibrėžimus 8,14,16 ² ir 40 straipsniuose.“	<p>organizuoti egzamino nepateisinamai ilgą laiką, atsižvelgiant į norinčiųjų laikyti egzaminą skaičių, į tai, kad nesusidarytų laikančiųjų eilės. Dėl to pasirinkta formuluote „ne rečiau“ yra užtikrinamas tikslo, kurio siekiama, įgyvendinimas. Paminėtina, kad pagal susiklosčiusią praktiką, egzaminas vyksta kas 3–4 mėnesius. Kituose Nuostatų punktuose: 14 p., 40, naujame 45 p. numatyti egzamino laikymo apribojimai, kurių tikslą galima pasiekti tik numatant galimybe egzaminą laikyti „ne anksčiau“. Taigi skirtingos formuluotės pasirinktos įvertinus atvejų skirtumus.</p> <p>Nuostatų 14 p. (egzamino laikymo terminas ne anksčiau nei po šešių mėnesių nuo egzamino, į kurį asmuo neatvyko be svarbios priežasties, dienos) tikslas – sudrausminti egzaminą norinčius laikyti asmenis, kad nebūtų piktnaudžiaujama neatvykimu į egzaminą, jei asmuo mano, kad nespėjo tinkamai pasiruošti egzaminui. Šis tikslas iš esmės atitinka siekį, kad egzaminuojamieji būtų drausmingi, atvyktų į egzaminą tinkamai pasiruošę. Taigi Nuostatų 14 p. numatytas 6 mėnesių terminas ir Nuostatų 40 p. numatytas pusės metų terminas savo tikslu iš esmės yra tapatūs ir dera. Atsižvelgus į egzamino organizavimo praktiką kas 3–4 mėnesius, manome, šie terminai neturėtų būti keičiami. Formuluotės „šeši mėnesiai“ ir „pusė metų“ kaip galimos vartoti ir aiškios, manome, neturėtų būti keičiamos.</p>
Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnyba (2015-03-13 raštas Nr. 4-01-1869)	„Susipažinę su projekto nuostatomis į 2014 m. kovo 28 d. Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos (toliau – STT) antikorupcinio vertinimo išvadoje Nr. 4-01-1832 pateiktą pirmą pastabą atsižvelgta. Papildomai kitų pastabų ir pasiūlymų neturime.“		